

EL GRANO DE ARENA

Nº 374 – 11 DE DICIEMBRE DE 2006



Suramérica, tejiendo un destino común

En este número

<http://attac-info.blogspot.com/>

Mundo

"EL ENCANTO DE UNA RENTA BÁSICA INCONDICIONAL: DOS TERCIOS DE LA POBLACIÓN SALDRÍAN GANANDO" Entrevista a Katja Kipping en "Freitag" Jean-Claude Juncker, el primer ministro luxemburgués, se manifestó la semana pasada partidario de una Renta Básica. Entre los verdes alemanes y los liberales de la FDP [partido liberal alemán] se multiplican las voces que exigen algún tipo de seguridad social básica como gran proyecto conjunto.

EL FINAL ESTÁ CERCA EN BABILONIA El presidente francés Jacques Chirac advirtió en el 2003 que la invasión a Irak incendiaría el Oriente Medio, envalentonando al terrorismo y ocasionando desastres, anticipos trágicamente superados por los hechos, Irak está cayendo cada vez más profundamente en el caos y en los conflictos sectarios. El Líbano vacila al borde de la guerra civil. La agonía de Palestina – la mayor prisión mundial al aire libre – continua sin desmayo y el poder y la influencia de Irán se acrecientan

BIOCOMBUSTIBLES Y TRANSGÉNICOS En la mayoría de los casos, la investigación se orienta a obtener nuevos tipos de manipulación genética de maíz, caña de azúcar, soya, entre otros, convirtiéndolos en cultivos no comestibles, lo cual aumenta dramáticamente los riesgos que ya conlleva en sí la contaminación transgénica.

PARADOJAS INCONCEBIBLES Una encuesta ha revelado el abandono y la pobreza en la que viven los ancianos en el campo chino, olvidados por sus familias y con insuficiente cobertura social, aunque el país asiático es ya la cuarta potencia económica mundial. Las perspectivas no son mejores en Europa.

Latinoamérica

DOS CUMBRES PARA LA INTEGRACIÓN: "SURAMÉRICA, TEJIENDO UN DESTINO COMÚN" El presidente de Bolivia, Evo Morales, ajustaba detalles para garantizar el éxito de la II Cumbre Suramericana de Naciones y la Cumbre Social por la Integración de los Pueblos, que se realizó en Cochabamba a partir del 7 de diciembre

ECUADOR: UN NUEVO ATROPELLO DE LAS MULTINACIONALES Los habitantes de la zona de Intag en Ecuador luchan por impedir el avance de una empresa minera canadiense en una reserva ecológica. La multinacional respondió atacando a los pobladores, con paramilitares incluidos.

NICARAGUA El presidente electo Daniel Ortega invita a George W. Bush a su toma de posesión

MÉXICO: DE LA MANO DURA AL CHOQUE DE TRENES Más de lo mismo, pero peor. Así se resume la posición de Fecal (Felipe Calderón) frente a los graves problemas sociales que sacuden al país. El choque de trenes entre un movimiento social radicalizado, un movimiento ciudadano agraviado y un gobierno federal torpe y endurecido es inminente.

"EL ENCANTO DE UNA RENTA BÁSICA INCONDICIONAL: DOS TERCIOS DE LA POBLACIÓN SALDRÍAN GANANDO"

Entrevista a Katja Kipping en "Freitag"

Jean-Claude Juncker, el primer ministro luxemburgués, se manifestó la semana pasada partidario de una Renta Básica. Entre los verdes

alemanes y los liberales de la FDP [partido liberal alemán] se multiplican las voces que exigen algún tipo de seguridad social básica como gran proyecto conjunto para una futura "coalición Jamaica" [una coalición política verde, amarilla y negra: los verdes, más los liberales, más los democristianos y socialcristianos alemanes]. En vez de cultivar las viejas ilusiones, la izquierda debería ganar perfil en

informativo@attac.org - <http://attac.org/>

Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de "El Grano de Arena". Edición Susana Merino

esta discusión, advierte Katja Kipping, la vicepresidenta de la Linkspartei-PDS [el partido alemán de la izquierda] en esta entrevista que realizó para Freitag Hans Thie. El debate sobre la Renta Básica está entrando en la Europa Central en una fase en la que pareciera que ninguna fuerza del arco parlamentario puede quedarse al margen. Sirva la entrevista que a continuación se reproduce como ejemplo de sensatez y realismo políticos para quienes alguna vez creyeron que esta original propuesta social iba a quedar al margen de las tradicionales divisiones entre izquierda y derecha.

FREITAG: *¿De quién se siente usted políticamente más cerca, del democristiano Dieter Althaus, que propone una Renta Básica, o del socialista Oskar Lafontaine, que pretende lograr más justicia social por las vías tradicionales?*

Katja Kipping: La idea de una Renta Básica se discute ahora mismo en todos los ambientes políticos sin excepción. Se trata de un gran progreso, difícil de imaginar hace apenas un año. Cuando llegue el momento –esperemos que muy pronto– en que de lo que se hable no sea del “sí”, sino del “cómo” se pone por obra una Renta Básica, yo me podré poner de acuerdo mucho más rápidamente con Oskar Lafontaine que con Dieter Althaus.

Mientras llega ese momento, también en lo que toca a la izquierda, hay que recorrer un buen trecho.

Entre muchas gentes de izquierda domina aún la idea de que sólo tiene algún rendimiento quien se presta al trabajo asalariado. Eso es completamente absurdo. A la sociedad le resultan también imprescindibles otras actividades, como el trabajo de cría y educación, o el compromiso público o político honrado, que hasta ahora no han sido crematísticamente recompensadas. También yerra la creencia de que el trabajo asalariado es sin más útil y está cargado de sentido. Piense usted en la industria armamentística, o en procesos de producción gravemente dañinos para nuestro medio ambiente. Igualmente desencaminado va el argumento, según el cual la Renta Básica sería la jauja del consumo salvaje, como ha escrito Ulrik Busch en Freitag. Con 1.000 euros al mes no se aterriza en el país de la Cucaña. De lo que se trata es de posibilitar a las personas una medida mínima de participación en la riqueza social.

Si en el modelo de[el democristiano] Althaus la dotación financiera no se redujera al nivel previsto por el programa Hartz IV, sino que fuera mayor, entonces debería usted preguntarse si está en el partido correcto.

No. Además del monto crematístico, hay otra discrepancia con el modelo de Althaus. Lo que él quiere es substituir todos los sistemas sociales que no pasen por la caja de la sanidad pública por una Renta Básica. Yo, en cambio, no quiero una sustitución completa, sino más bien un complemento al modelo hoy existente de seguridad y garantías sociales. Por lo demás, nosotros somos el primer partido [alemán] que, al menos como opción digna de ser programática discutida en serio, hemos incorporado la Renta Básica incondicional.

Sin embargo, el grueso tanto de la Linkspartei-PDS como de la WASG [el partido, coaligado electoralmente con la PDS, por la justicia social] sostiene un escenario de reformas distinto. Redistribución de arriba hacia abajo, robustecimiento del poder de compra de las masas, reducción del tiempo de trabajo y más empleo público. Esas son las palabras habituales. ¿Por qué no va usted en la misma dirección?

También yo pugno porque el trabajo asalariado existente se distribuya mejor; también yo estoy a favor de que logremos aumentar el empleo público. Pero no creo que el pleno empleo clásico vuelva a ser posible. Ni la dinámica económica, ni la situación de la política alemana vienen en apoyo de esa opinión. ¿Cómo queremos reformar de raíz el trabajo asalariado o poner por obra un sector público que ofrezca empleo con una dimensión suficiente, si ahora mismo incluso minúsculas correcciones de urgencia, como el aumento a 420 euros de las prestaciones previstas por el programa Hartz-IV, no consiguen mayoría parlamentaria? Mucho más probable es que la idea de una Renta Básica acabe resultando atractiva para las masas y se convierta así en una fuerza material. Si llega a ser mayoritaria entre la población, yo confío en el oportunismo de los partidos para que hagan suyo ese proyecto.

Usted ha mencionado cifras: 475 euros para todos los niños menores de 16 años y 950 euros para todas las ciudadanas y ciudadanos que rebasen esa edad. Eso comporta costos que rondan los 850 mil millones de euros sólo para la Renta Básica incondicional. Aun si, en contrapartida, bajaran algunas prestaciones estatales, queda un volumen de financiación

adicional imponente. ¿Ha pensado alguna vez con quién podría usted poner por obra un programa de esa envergadura?

La cuota del estado, es decir, la parte de todos los impuestos e ingresos redistribuidos, subiría manifiestamente: de una magnitud que hoy no llega al 50% a más de un 70%. Eso suena dramático. Pero, por otra parte, hay que tener bien presente que para dos tercios de la sociedad la situación financiera mejoraría. Sólo el tercio más rico quedaría en una situación peor que la actual. La particular *charme* de una Renta Básica razonablemente realizada consiste precisamente en que no es buena sólo para grupos marginados y estigmatizados, sino también para el entero espectro de unas capas medias poseídas por el miedo al descenso social.

La autonomía, en el sentido de poder experimentar con nuevas actividades, resultará accesible a más personas, porque sabrán que, en caso de fracasar, no van a quedar tirados. Incluso para los que hoy tienen empleo la situación será mejor, porque en las negociaciones no podrán ser tan fácilmente chantajeados. Las horas extras y los malos salarios se aceptan ahora porque del transfondo surge, amenazante, el espectro del programa Hartz IV. Con una Renta Básica incondicional será por vez primera posible una "igualdad de armas" entre las empresas y los empleados. Habría, pues, muchas personas que se beneficiarían de ella. Y por eso mismo, no debería resultar tan difícil poner por obra una Renta Básica incondicional.

Sin embargo, la máquina de productividad del capitalismo tiene que estar bien engrasada. Si no, quiebra la base que hace posible una Renta Básica incondicional. Por eso habría que reflexionar mucho sobre las cargas a que se somete al tercio más rico de la sociedad y a las empresas. En la II Guerra Mundial, los beneficios empresariales en los EEUU fueron a parar en un 90% al Estado. Que algo parecido pueda ocurrir en tiempo de paz, es cuando menos dudoso.

En ninguna reforma pueden predecirse exactamente los efectos laterales. Pero incluso quienes estarían financieramente mucho más lastrados que hoy dispondrían de una ventaja que no puede subestimarse. Vivirían en una sociedad más humana, más digna de ser vivida. En esa medida, la Renta Básica incondicional debería entenderse cada vez más como suma democrática, como prenda en depósito para una comunidad vital, creativa, en la que las diferencias de ingreso dejan de determinarlo

todo. Incluso las gentes instruidas y altamente calificadas tienen ya la experiencia, al menos en su entorno, de lo que pueden significar el paro y la pobreza. Evidentemente no estamos ahora en tiempo de guerra, al menos militarmente hablando. Pero en lo tocante a la situación social, hablar de tiempos de paz suena tal vez un tanto eufemístico. Pues el hiato que divide a pobres y ricos no deja de ensancharse. Hace mucho que el miedo al paro ha penetrado en las capas medias. Millones de personas que todavía tienen un puesto de trabajo, a causa del demencial ajetreo laboral, se explotan a sí mismas y explotan a las circunstancias familiares. A la larga, eso destruye la sociedad.

Precisamente por eso, los socialistas exigían en el pasado otra sociedad. No los rendimientos del capital, sino el capital mismo es lo que, de acuerdo con esa vieja posición, debería ser socializado con una Renta Básica.

En la RDA [República Democrática Alemana] se dijo hasta 1989 que en la fase de transición al comunismo teníamos que rendir más, para que el día de mañana nos fuera mejor. En vez de comunismo, lo que vino fue un cambio que trajo consigo el desempleo masivo. Hoy se predica algo de todo punto análogo: que primero hay que atravesar el valle de lágrimas, a fin de que impere luego el pleno empleo. En vez de difundir tales promesas salvíficas, yo prefiero luchar por transformaciones que, aquí y ahora, mejoren la situación vital de las personas y que, al propio tiempo, tengan el potencial de convertirse en cabeza de puente hacia otra sociedad. Ya se verá si la Renta Básica incondicional acaba siendo, de una u otra forma, el caballo de Troya que allane el camino a una sociedad globalmente distinta. En todo caso, es un buen presupuesto para experimentar nuevas formas de economizar y de vivir.

Katia Kipping es la vicepresidenta de la Linkspartei [Partido de la Izquierda alemán]. Hans Thie es un analista político especializado en asuntos económicos que escribe regularmente en el semanario alemán de izquierda Freitag.

Traducción de Roc F. Nyerro para www.sinpermiso.info

EL FINAL ESTÁ CERCA EN BABILONIA

Eric S. Margolis*

El presidente francés Jacques Chirac advirtió en el 2003 que la invasión a Irak incendiaría el Oriente Medio, envalentonando al terrorismo y ocasionando desastres, anticipos trágicamente superados por los hechos, Irak está cayendo

cada vez más profundamente en el caos y en los conflictos sectarios. El Líbano vacila al borde de la guerra civil. La agonía de Palestina – la mayor prisión mundial al aire libre – continua sin desmayo y el poder y la influencia de Irán se acrecientan.

Y por último, gracias a Washington Irán se libró de sus más amargos enemigos, los Talibán y Saddam Hussein y aún sigue gastando 250 millones de dólares diarios en el cenagal de Irak

Mientras Irak gira en una pesadilla de odio y matanzas, el presidente Bush y su mentor Dick Cheney se trasladaron a Medio Oriente la semana pasada para apurar a sus aliados locales a sacar el asado del fuego

Pero el Primer Ministro iraquí, Nuri Al Maliki, solo gobierna en la Zona Verde de Bagdad protegida por los EEUU. Los controles que actúan como policía y fuerzas armadas de Irak son usamericanos. Maliki no tiene fuerzas militares propias; sus apoyos chiitas están divididos y enfrentados. ¿Qué espera Bush que ese débil primer ministro pueda hacer que no puede el poderoso EEUU?

Por lo menos, Maliki tuvo el valor de realizar una simbólica protesta cuando se negó a cenar con Bush en Amman. Cuando la humillante noticia llegó a Washington, EEUU pensó en liquidarlo, de modo que la “democracia” iraquí llevará a Washington a instalar un despiadado clon de Saddam o algún miembro activo de la CIA o algún general con mano de hierro.

Los informes occidentales revelan que el ejército iraquí no es más que una colección de milicianos chiitas, escuadrones de la muerte y antiguos convictos. El empleo abusivo de escuadrones de la muerte chiitas para combatir la resistencia sunita ha jugado un papel clave en el sectario baño de sangre actual. Esta poco conocida historia resulta lo más escandaloso

Mientras tanto, Arabia Saudita y Jordania anticipan que podrían mandar tropas a Irak para proteger a la minoría sunita de la limpieza étnica que está llevando a cabo la mayoría chiita. Esta movida puede tentar al poderoso ejército turco a invadir la secesionista región kurda del norte de Irak. Irán se verá pronto envuelto en este alboroto.

Los vecinos de Irak temen con razón que el caos se expanda más allá de las fronteras, con peligrosas e impredecibles consecuencias para quienes lo rodean.

El largamente esperado informe del Grupo de estudio sobre Irak presentado esta semana. Se espera un llamado al regreso de las tropas de combate de Irak manteniendo solo algunas “unidades de intervención” en los países vecinos. Francia manejó de esta manera su imperio, durante medio siglo, en el oeste de Africa instalando estratégicamente a la Legión Extranjera y a unidades de la Fuerza Aérea dócilmente capaces de intervenir al menor problema.

El Grupo de Estudio de Irak podría sugerir conversaciones directas con los miembros del llamado “eje del mal”, Irán y Siria. Su cooperación es esencial para estabilizar a Irak como también para encarar una solución viable para la tragedia palestina.

Pero la mayor irritación se está produciendo, detrás del escenario bélico, en Washington entre los abogados diplomáticamente comprometidos con Damasco y Teherán y el poderoso lobby israelí quien ha bloqueado exitosamente por décadas todas las tentativas de establecer el necesario diálogo o las presiones sobre Israel por los derechos palestinos. Israel y sus socios usamericanos están impulsando a los EEUU a atacar la infraestructura nuclear iraní.

Israel quiere también evitar ser llevado a establecer conversaciones con Siria que inevitablemente plantearía el tema de los Altos del Golán, que ocupa Israel y en donde este eliminara técnicamente en 1967 a la población árabe y drusa. Cualquier planteo en Medio Oriente deberá inevitablemente involucrar al Golán, que Siria quiere recuperar desesperadamente y que Israel está dispuesto a no reintegrar. Damasco no permitirá que se logre la paz entre israelíes y palestinos hasta que no le sea devuelto el Golán.

Si Washington anuncia el retiro de sus fuerzas de Irak la ya golpeada moral de las tropas usamericanas caerá en picada. ¿Quién quiere arriesgar su vida o alguno de sus miembros ante una retirada?

Es esto exactamente lo que sucedió a las fuerzas usamericanas cuando el presidente Lindon Jonson anunció que la victoria militar no era ya su objetivo. Nadie quería ser el último soldado muerto en una guerra perdida e iniciada por políticos ineptos.

Una vez que Washington pronuncie la temida palabra “Retirada” los iraquíes que trabajan para

los EEUU se enrolarán con los sunitas o con la oposición chiita

La influencia iraní en Irak se acrecentará. Los aliados árabes de los EEUU deberán enfrentar severos peligros externos e internos. Pero el Presidente Bush insiste en no retirarse. Parece ser aún incapaz de leer lo escrito en los muros de Babilonia.

*Eric S. Margolis es un veterano periodista estadounidense y co-editor de The Toronto Sun
Traducción Susana Merino

BIOCOMBUSTIBLES Y TRANSGÉNICOS

Silvia Ribeiro*

Todas las empresas que producen cultivos transgénicos -Syngenta, Monsanto, Dupont, Dow, Bayer, BASF- tienen inversiones en cultivos diseñados especialmente para la producción de biocombustibles como etanol y biodiesel. Tienen, asimismo, acuerdos de colaboración en este rubro con Cargill, Archer Daniel Midland, Bunge, trasnacionales que dominan el comercio mundial de granos. En la mayoría de los casos, la investigación se orienta a obtener nuevos tipos de manipulación genética de maíz, caña de azúcar, soya, entre otros, convirtiéndolos en cultivos no comestibles, lo cual aumenta dramáticamente los riesgos que ya conlleva en sí la contaminación transgénica.

A escala mundial, empresas y gobiernos están haciendo una intensa campaña para presentar los biocombustibles como alternativas ambientalmente amigables que ayudarían a combatir el cambio climático, al sustituir una parte del consumo de petróleo dedicado a combustibles para transporte. Mas la lógica de fondo no es abandonar el petróleo ni cambiar los patrones de consumo que producen el cambio climático, sino aprovechar la coyuntura para crear nuevas fuentes de negocios, promoviendo y subsidiando la producción industrial de cultivos para esos fines.

Ya hay estudios que muestran que los cultivos industriales de biocombustibles plantean muchos problemas. Brian Tokar, del Instituto de Ecología Social de Vermont, Estados Unidos, da cuenta de dos análisis recientes de las universidades de Cornell y de Minnesota que muestran que el ciclo completo de la producción de biocombustibles deja un saldo ambientalmente destructivo. Dado que el procesamiento de estos cultivos requiere una cantidad significativa de energía el aporte final de energía es muy limitado.

Aunque los biocombustibles sustituyan en algún porcentaje el uso de petróleo, se necesitan grandes áreas de producción agrícola industrial intensiva, incrementando el uso de agrotóxicos que erosionan y contaminan suelo y agua, además de disputar esas áreas a la producción de alimentos. Según el investigador Lester Brown (citado por Tokar), "ahora son los autos, no la gente, los que demandan la producción anual de cereales. La cantidad de granos que se requieren para llenar el tanque de una camioneta SUV con etanol es suficiente para alimentar a una persona durante un año".

Las productoras de transgénicos ven en todo esto una excelente oportunidad para aumentar sus ganancias y justificar la manipulación genética como si fuera ambientalmente beneficiosa. Sus inversiones en biocombustibles incluyen el desarrollo de cultivos transgénicos con mayor contenido de azúcares (para convertir en etanol), de aceites (para biodiesel) y la inserción de genes que expresan enzimas para facilitar su procesamiento como combustibles.

Syngenta trabaja en colaboración con Diversa Corporation para desarrollar un maíz que produce por sí mismo una enzima que lo convierte en etanol, la cual proviene de una bacteria extremófila que soporta altas temperaturas, tomada de la colección de bacterias que esa empresa ha recolectado en varios países del mundo. Diversa tiene una colaboración similar con Dupont, que a través de su subsidiaria Pioneer Hi-Bred desarrolla un maíz con mayor contenido de almidón y celulosa. Para ello están usando una enzima que proviene de una bacteria manipulada (*Zymomonas mobilis*), la cual se encuentra en forma natural en el agave. En ambos casos, la manipulación genética compromete el uso del maíz como cultivo alimentario, agregando riesgos a los casos de contaminación que pudieran ocurrir.

En este contexto es interesante recordar que Diversa tenía hasta 2001 un acuerdo "de bioprospección" con el Instituto de Biotecnología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) para explorar organismos extremófilos y bacterias únicas de México. Este contrato fue suspendido luego de que una amplia coordinación de organizaciones y personalidades inició una demanda popular denunciando el contrato como biopiratería. Pese a esto, Diversa nunca regresó a México las muestras que tomó durante la corta duración del contrato. Sería paradójico que las trasnacionales usaran microorganismos extraídos de nuestro país para primero manipular genéticamente el maíz y

luego intentar venderlo aquí como un producto "ambientalmente amigable".

Lamentablemente, la iniciativa de Ley para el Desarrollo y Promoción de los Bioenergéticos, que ya han discutido ambas cámaras en el Congreso en México, promueve este desarrollo, con el aval de todos los partidos. La justificación de la iniciativa copia los clichés que se repiten en la propaganda de las industrias para fomentar esta farsa. Pero además se argumenta que esto debería significar apoyos para la producción agrícola de pequeña escala.

O sea, si los campesinos que crearon el maíz estuvieran dispuestos a sembrar transgénicos con maíz no comestible, que contaminaría tarde o temprano su maíz nativo, inutilizándolo, les darían apoyo oficial. O, si fuera con otros cultivos, como caña de azúcar, tendría de todos modos que ser a expensas de la producción de alimentos en las condiciones impuestas y según las demandas de las trasnacionales de los agronegocios, que comprarán a quien les ofrezca más barato en cualquier parte del mundo, que para eso promueven este tipo de leyes y programas simultáneamente en muchos países.

En lugar de soberanía alimentaria, lo que habrá serán más subsidios para las multinacionales y más amenazas transgénicas para el maíz y las economías campesinas.

*Silvia Ribeiro es investigadora del grupo ETC ALAI, America Latina em Movimento

PARADOJAS INCONCEBIBLES

Una encuesta ha revelado el abandono y la pobreza en la que viven los ancianos en el campo chino, olvidados por sus familias y con insuficiente cobertura social, aunque el país asiático es ya la cuarta potencia económica mundial.

La encuesta revela que un 45% de los ancianos rurales no vive con sus hijos, un 5% pasa hambre, un 69% tiene un único atuendo y un 67% no puede permitirse comprar medicinas.

El sondeo, financiado por el parlamentario Zhai Yuhe a título personal, conmovido por el abandono de estos ancianos por parte de sus familias, se llevó a cabo entre 10.400 campesinos mayores de 60 años en 31 provincias chinas.

Sus ingresos medios eran de 82 dólares al año (62 euros), un 85% carece de aseos en sus

casas y un 97% no cuenta con ayuda para sus quehaceres domésticos.

Las estadísticas indican que en la actualidad hay en el país asiático más de 143 millones de mayores de 60 años, la mitad de la población asiática de esas edades (aunque la UE eleva esa cifra hasta 184 millones para los mayores de 65), y aumentan a razón de casi un millón anuales con una esperanza de vida de 71 años.

"Al menos un 90%" de los 750 millones de residentes rurales "no cuenta con una adecuada pensión o asistencia sanitaria, más fácil de conseguir en las ciudades", señala Yuan Xin, sociólogo de la Universidad Nankai de Tianjin (noreste).

Pero la magnitud del problema afectará en un futuro a la estructura social y económica china ya que, de continuar a este ritmo el crecimiento de este estrato poblacional, China tendrá en 2050 más de 400 millones de ancianos, un 26,5% de su población, frente al 10% actual, y casi sin pensiones.

Un caso dramático es el del vagabundo Li Zhaokun, de 71 años, que tras cumplir una condena de cinco por cometer un incendio intencionado, volvió a intentarlo al salir en libertad, el pasado 9 de noviembre, porque no tenía otro lugar donde dormir que la prisión, según un reportaje de la agencia oficial Xinhua.

Li, que ha intentado suicidarse dos veces, carece de documento de identidad y de residencia, desconoce dónde nació y toda su vida ha tenido que sobrevivir pidiendo limosna y vagabundeando. Aunque éste es extremo, es frecuente ver en las grandes ciudades chinas ancianos vagabundos que viven de la limosna.

Mientras tanto en Europa el patrimonio de un privilegiado grupo de 300 helvéticos y de extranjeros domiciliados en Suiza igualó en 2006 a la riqueza que genera por año todo el país y en Alemania más de 10 millones de alemanes viven en el umbral de la pobreza.

Las cifras se dieron esta semana a conocer en el contexto de un estudio europeo. Pese a que Alemania supera la prueba mejor que otros países, los datos preocupan.

@DIN, 8 de diciembre de 2006

Latinoamérica

DOS CUMBRES PARA LA INTEGRACIÓN: "SURAMÉRICA, TEJIENDO UN DESTINO COMÚN"

El presidente de Bolivia, Evo Morales, ajusta los detalles para garantizar el éxito de la II Cumbre Suramericana de Naciones y la Cumbre Social por la Integración de los Pueblos, que se realizarán en Cochabamba a partir de mañana.

Presidir la II Cumbre Suramericana de Naciones permitirá a Bolivia gestionar un conjunto de iniciativas convergentes y concurrentes de cambios políticos en la región. Indígenas y movimientos de izquierda se unirán a las propuestas de los jefes de Estado de la región.

Dentro los preparativos para el gran evento el jefe de Estado boliviano, Evo Morales recibió una explicación pormenorizada de la organización de la II Cumbre y recorrió los predios donde se desarrollará el encuentro, que tendrá la presencia de doce presidentes latinoamericanos.

También visitará el Instituto Americano, donde se llevará a cabo la Cumbre Social por la Integración de los Pueblos, que reunirá a 1.500 representantes de organizaciones sociales de la región.

En la reunión internacional, se tocarán temas relacionados a la integración física y energética, cómo disminuir las asimetrías entre países ricos y países pobres en el continente suramericano. Además, se tendrán en cuenta las cuestiones sociales, de migración y comercio.

En este sentido, por los intensos cambios sociales y políticos que vive la región, la Cumbre despierta gran expectativa. Frente a la comunidad internacional, el encuentro será una buena ocasión para que los gobiernos suramericanos reafirmen, afiancen, ahonden y pongan en marcha un proyecto común sostenido en una identidad e historia compartidas.

En tanto, Morales propuso el inicio del debate para concretar la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN) con el propósito de concebir una estrategia regional frente al nuevo milenio y fortalecer el desarrollo equilibrado entre los países latinoamericanos.

Al respecto, el ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, explicó que la propuesta de Morales busca el puntapié para revalorizar la

integración regional frente al proceso de globalización, porque en la actualidad "es humanamente imposible concluir que un país solo pueda salir de la pobreza".

Y agregó que en América del Sur existe una marcada tensión poco constructiva, entre los objetivos que buscan la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado Común del Sur (Mercosur) que impiden fijar una posición regional.

"Éste es el momento en el que Bolivia proponga un proceso de articulación convergente entre esos dos sectores (CAN-Mercosur) para construir la Comunidad Suramericana de Naciones y darle a la región, no solamente a Bolivia una identidad estratégica en el plano internacional, sino darle a Suramérica un lugar en el proceso de regionalización globalizada", precisó Quintana.

Además, señaló que la necesidad de restablecer el dominio del Estado sobre los recursos naturales será otro punto de discusión, que tendrá en cuenta la experiencia del gobierno boliviano que logró nacionalizar los hidrocarburos sin violar la propiedad privada y la inversión extranjera.

En tanto, a nivel de política interna Morales rechazó los pedidos de autonomía de varios opositores políticos y civiles de tres departamentos bolivianos, al considerar sus exigencias como separatistas.

Luego de la reunión con el cardenal Julio Terrazas en Santa Cruz, el mandatario boliviano pidió a los opositores del Oriente (Santa Cruz, Beni y Pando) no utilizar esa demanda para buscar la segregación del país.

El estadista había tenido un encuentro con los dirigentes de siete de nueve comités cívicos de la nación, sobre la modalidad de votación que debe adoptar la Asamblea Constituyente, donde resurgió el tema de las autonomías.

Morales advirtió a los secesionistas que de lograr sus propósitos podrían dejar de obtener recursos económicos que pertenecen al Estado boliviano y a todo el país, y no a unos pocos.

El gobierno y la oposición, compuesta por los movimientos civiles y partidos tradicionales, están enfrentados desde hace tres meses por la modalidad de votación que debe adoptar el ente legislativo. Mientras tanto, dos mil quinientos indígenas y campesinos del continente, esperan unir sus voces a las de jefes de Estado por la

integración continental. Es la primera vez en la historia de la región, que los seguidores de los movimientos sociales no saldrán a plazas y parques a protestar por la cita de los primeros mandatarios. Por el contrario, concertarán sus propuestas en la "Gran Comunidad Suramericana de Naciones para Vivir Bien".

Luis Guaraní, del comité organizador de los encuentros, en declaraciones a la agencia Prensa Latina, destacó la voluntad de los pueblos para alcanzar una verdadera integración que mejore sus condiciones de vida, sin alterar sus características y ritmos de desarrollo.

Se intenta avanzar hacia un tratado que haga de la CSN un bloque político, económico, social y cultural. La iniciativa boliviana distingue la necesidad de progresos en las esferas de educación, salud, social, medio ambiente, política y economía.

Según los organizadores de la Segunda Cumbre, la aprobación de esos temas, es vital para consolidar el bloque, cuyas bases se sentaron en diciembre de 2004, en una reunión inicial de presidentes de la región en Cuzco (Perú). Responde también a las expectativas creadas en septiembre de 2005, en la Primera Reunión de Jefes de Estado de la CSN, realizada en Brasilia (Brasil)

Por la Redacción de APM – Envió Carlos Debiasi – El Correo de la Diáspora Argentina

ECUADOR: UN NUEVO ATROPELLO DE LAS MULTINACIONALES

Federico Casaletti

Los habitantes de la zona de Intag en Ecuador luchan por impedir el avance de una empresa minera canadiense en una reserva ecológica. La multinacional respondió atacando a los pobladores, con paramilitares incluidos. Hay contradicciones en el caso. El atropello de las mega-corporaciones es sin lugar a dudas, cada día más inescrupuloso. Esta vez lo sufrieron los habitantes de la zona de Intag, en Ecuador.

Según la denuncia de la Comisión Ecuaménica de Derechos Humanos (CEDHU) y el Servicio de Paz y Justicia de Ecuador (SERPAJ), días atrás, personas de la ciudad de Otavalo vinculadas a la empresa minera de origen canadiense Ascendant Copper Corporation, ingresaron con armas de fuego y bombas lacrimógenas a la comunidad de Chalguyaco Alto, en cantón Cotacachi, provincia de Imbabura, disparando a la población local que está opuesta a la actividad minera en el lugar.

Como producto del ataque, varios pobladores del lugar resultaron heridos.

Sin embargo, eso no es todo. Como si fuera poco, estas personas, vinculadas a la multinacional, ingresaron acompañadas de grupos paramilitares. Así lo denunció Auki Tituaña, alcalde de la ciudad de Cotacachi, provincia de Imbabura. "Nosotros creemos que la compañía está queriendo incorporar paramilitares, en ese sentido, son ex militares", sostuvo Tituaña. De esta manera, el alcalde realizó una gravísima acusación, al afirmar que la compañía canadiense Ascendant Copper conformó un grupo paramilitar para intimidar a los habitantes de Intag. Y sostuvo su denuncia en base a fotografías en las cuales se observaban a los supuestos sujetos contratados por la compañía extranjera, con varios tipos de armas, haciendo disparos.

Otros episodios denunciados en el informe de la CEDHU y el SERPAJ dan cuenta que la radio de Intag se encuentra sin señal porque las antenas fueron dañadas y una supuesta orden judicial de la Ascendant para ocupar las supuestas tierras en la zona. Además, respecto del funcionamiento de la radio de la zona, se encontraron varios metros de cable cortados intencionalmente.

Debido a los hechos mencionados, el gobierno ecuatoriano suspendió la actividad minera de la empresa, cuyo nombre comercial en el país es Ecuacorriente pero no realizó ningún tipo de declaraciones al respecto. La suspensión está basada en "peligros por contaminación ambiental".

Ascendant Copper mantiene un litigio con habitantes de Intag desde 2004, por una concesión entregada -sin el consentimiento de los pobladores- para explotar cobre a cielo abierto en una zona que forma parte de una reserva ecológica protegida por el Estado. La comunidad de Intag demandó la salida de la compañía canadiense y la derogación de las concesiones mineras hechas por el Gobierno en la reserva ecológica Cotacachi-Cayapas.

Es evidente que existe una contradicción, ya que el gobierno de Ecuador no podría cederle a una empresa la concesión para explotar una zona calificada de reserva ecológica por... el mismo gobierno. ¿O sí?

La firma canadiense intenta apropiarse de las tierras a toda costa. Razones para creer ello hay de sobra: "Hay grandes intereses económicos, la empresa se ha aliado hace un año con ex

militares, politiqueros corruptos vinculados al narcotráfico precisamente y también terratenientes", enfatizó el Alcalde. Es que en esa área no sólo existe cobre, sino también oro y otros minerales, lo cual respondería directamente al codicioso interés de la compañía canadiense.

Por su parte, Francisco Veintimilla, gerente de la minera, se mostró "indignado" por las acusaciones en contra de su empresa. "Las personas que han sido secuestradas son miembros de una compañía de seguridad privada contratada por una empresa agrícola, que a su vez trabaja para Ascendant S.A", afirmó el gerente. También dijo que los manifestantes están "violentando propiedad privada, queriendo desconocer un título de propiedad porque simplemente se oponen a un proyecto" y sostuvo que las tierras donde quieren hacer explotación minera fueron legítimamente otorgadas por el Estado. Esto último contrastaría con la denuncia de la CEDHU y el SERPAJ, quienes desconfían de la legítima posesión de tierras por parte de la empresa.

Respecto de las acusaciones realizadas por Auki Tituaña, Veintimilla afirmó que se trata de "un poco de mentiras, un poco de desinformación, un poco de verdades a medias, los utiliza para sus fines y hace cualquier acusación aventurada sin tener ningún fundamento".

Lo cierto es que todo hace indicar que la multinacional tendrá que retroceder sobre sus pasos. Si bien el gobierno no se pronunció respecto de la legalidad o ilegalidad de las acciones de la empresa, la suspensión de las actividades de ésta, es un indicio de próxima justicia ante un nuevo caso de invasión y atropello.

Desde la Redacción de APM

NICARAGUA EL PRESIDENTE ELECTO DANIEL ORTEGA INVITA A GEORGE W. BUSH A SU TOMA DE POSESIÓN

El presidente estadounidense George W. Bush fue invitado a la toma de posesión del mandatario electo de Nicaragua, Daniel Ortega, informó hoy el jefe de la bancada del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), Edwin Castro Rivera.

'Por supuesto, puedo confirmar que ya se ha remitido invitación oficial al presidente Bush para estar presente en la ceremonia oficial de toma de posesión del presidente Ortega', subrayó Castro. El legislador dijo que también

fueron invitados los presidentes de Venezuela, Hugo Chávez; de Bolivia, Evo Morales; de Cuba, Fidel Castro, y de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva.

Castro evitó confirmar el lugar oficial de la ceremonia, que al parecer se había programado para el teatro nacional Rubén Darío. Es posible que la ceremonia se realice en una plaza pública cerca del lago de Managua, se informó extraoficialmente.

El presidente electo de Nicaragua, Daniel Ortega, llegó la víspera a Venezuela para invitar personalmente al presidente Hugo Chávez, su amigo personal, a la ceremonia. Informaciones provenientes de Venezuela indicaron que Ortega viajó hoy a Brasil, junto con el presidente Chávez, para invitar al presidente brasileño Lula da Silva a su ceremonia de posesión.

MÉXICO: DE LA MANO DURA AL CHOQUE DE TRENES

Luis Hernández Navarro

Más de lo mismo, pero peor. Así se resume la posición de Fecal (Felipe Calderón) frente a los graves problemas sociales que sacuden al país. El choque de trenes entre un movimiento social radicalizado, un movimiento ciudadano agraviado y un gobierno federal torpe y endurecido es inminente.

El dramático problema de Oaxaca no mereció una sola palabra del nuevo Presidente en su discurso de toma de posesión. Pero, eso sí, para que no haya dudas de quiénes son sus aliados, un día después Ulises Ruiz asistió a la comida de los gobernadores con el nuevo inquilino de Los Pinos.

Tampoco dijo nada de Chiapas ni de los derechos de los pueblos indígenas. En cambio, colocó en la Secretaría de Gobernación a un connotado torturador y violador de derechos humanos. Nombró como parte de su gabinete de seguridad a los mismos funcionarios que condujeron al país al desastre en temas de derechos humanos durante la administración de Vicente Fox. Y, por si fuera poco, durante su fugaz toma de posesión, la conductora oficial del acto anunció en cadena nacional una política de mano dura.

Una nueva conflictividad social sacude al país. Los síntomas son claros. Ha aparecido una multiplicidad de nuevos actores. Los métodos de lucha de las organizaciones populares se han radicalizado al tiempo que los problemas se

multiplican. Los canales institucionales para atender sus demandas han sido frecuentemente desbordados.

Los funcionarios encargados de la gobernabilidad y los servicios de inteligencia durante el sexenio de Fox no entendieron nunca la naturaleza de la nueva problemática social. Lisa y llanamente, no comprendieron el nuevo fenómeno que tuvieron que enfrentar. Y esos funcionarios ¿y otros peores que ellos, si es que cabe tal cosa? son los que están hoy al frente del equipo de Calderón.

Durante los últimos meses de su administración, Fox quiso suplir su desconcierto ante la creciente rebeldía social con el uso de la fuerza pública. Con acciones relámpago, en nombre del Estado de derecho, la firmeza y el uso legítimo de la violencia, se reprimió a movimientos paradigmáticos de esta nueva conflictividad como el de los mineros de Lázaro Cárdenas-Las Truchas, Atenco y la sublevación oaxaqueña. Sin embargo, lejos de solucionar los conflictos, la "salida" policial los complicó más. La población enfrentó indignada a la fuerza pública y, lejos de atemorizarse, ha mantenido su lucha. El gobierno mexicano acabó pagando un alto costo antela comunidad internacional de derechos humanos por las graves violaciones a las garantías individuales que los destacamentos policiales cometieron. La cuenta completa todavía no llega.

Estos desplantes autoritarios respondieron, en parte, al gran temor que estas luchas provocan en los sectores acomodados. Desde que a raíz de la Marcha del Color de la Tierra en marzo de 2001, el ideólogo empresarial Juan Sánchez Navarro recomendó a los suyos encerrarse ante el empuje del poverrío. En las clases pudientes hay miedo. Para su gusto, hay demasiado desorden y en lugar de aplicar la ley se negocia con los inconformes.

Esta nueva conflictividad social tiene un punto de arranque en 1999 al desarrollarse una intensa lucha social que enfrentó con relativo éxito las políticas gubernamentales de privatización. Como no se había visto en décadas, una parte del movimiento sindical, trabajadores de la cultura, maestros, estudiantes, campesinos y jóvenes ganaron la plaza pública no para pedir salarios, sino para conservar conquistas sociales. Muchas de las características que asumieron los movimientos sociales los años posteriores se perfilaron en ese año. A partir de 1999 la sociedad civil se hizo pueblo y las demandas ciudadanas se reciclaron en lucha de clases. El protagonismo de las ONG

y las organizaciones ciudadanas dio paso a la acción de organismos gremiales y profesionales. El afán de avanzar en las propuestas se transformó en un retorno a la protesta. Surgieron grandes expresiones gremiales de resistencia, movimientos de base "feos" para el mundo de la política formal y una multitud de luchas locales contra la "desposesión". A diferencia de otros tiempos, una parte de esas movilizaciones fueron parcialmente exitosas.

Desde entonces se ha producido una tenaz movilización social. Centenares de protestas de indígenas, campesinos, trabajadores, pobres urbanos, mujeres, defensores de derechos humanos, ecologistas han surgido en todo el país enarbolando diversas demandas. Algunas, incluso, han decidido darse sus propias formas de gobierno. La lucha contra el desafuero de Andrés Manuel López Obrador, primero, y contra el fraude electoral de 2006 después, hicieron que sectores medios de la población se sumaran al actual ciclo de protestas. El poverrío anda alborotado y las elites cada vez más temerosas con ese alboroto.

Estas luchas expresan el hastío hacia una cierta forma de hacer política. Está presente en su seno una tradición antipartidista y una desconfianza en la política institucional. Sin embargo, la radicalización social proviene también del entorno de la política institucional. El fraude electoral de 2006 provocó que una muy importante parte de la población que confiaba en los partidos y las elecciones se sumara a una dinámica de movilización antinstitucional y de resistencia civil pacífica.

Es así como muchas de las expresiones de malestar social reciente han tomado forma de acciones de desobediencia civil. Han emprendido acciones voluntarias y públicas que violan leyes, normas y decretos porque son considerados inmorales, ilegítimos o injustos. Han hecho de la transgresión que persigue un bien para la colectividad, un acto ejemplar de quebrantamiento público de la norma por razones de conciencia. Esta nueva conflictividad social no cesará. El uso de la represión para contenerla no la detendrá. La amenaza de la mano dura anuncia un inminente choque de trenes.

La Jornada

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.